

Los indecisos y su posible impacto electoral

Miguel Angel Fernández *

*Estudiante Ph.D., Boston University / Académico, Universidad del Desarrollo

#MartesElectoral, Documento Número 01, Año 01

Resumen: ¿Logrará Alejandro Guillier conquistar el 20 % obtenido por Beatriz Sánchez en primera vuelta? ¿se movilizarán los votantes de José Antonio Kast para apoyar a Sebastián Piñera? ¿qué grupo podría determinar la segunda vuelta electoral del próximo 17 de diciembre? Estas, y muchas otras preguntas rondan la cabeza de analistas, políticos y la ciudadanía en general pues del casi seguro triunfo de Piñera, la competencia política se transformó en una verdadera nebulosa. Utilizando la encuesta CADEM del 27 de noviembre, este documento busca entregar argumentos desde los números que aporten al debate acerca de quiénes son y como podrían impactar la elección los votantes que a tres semanas del decisivo balotaje aún no se inclinan por una opción política. Los resultados exhiben que éstos estarían menos interesados en los comicios y que no se sienten identificados con posiciones del clásico eje izquierda-derecha, dejando así en un camino complejo a las candidaturas de Guillier y Piñera en razón de los movimientos de campaña que podrían determinar la conquista de dicho grupo.

Elecciones Presidenciales 2017 | Votante Chileno | Electores Indecisos

Introducción

Tras los resultados de primera vuelta, la competencia política por el sillón presidencial no solo se vió reactivada, sino que también surgieron una serie de interrogantes que tanto la candidatura de Chile Vamos como de la Nueva Mayoría no pueden explicar del todo. En adición, las encuestas sufrieron un notorio révez, puesto sus estimaciones de cara a la elección del domingo 19 de noviembre no solo fueron incorrectas, sino que también generaron un negativo sesgo hacia ellas.

Bajo dicho contexto, el lunes 27 de noviembre CADEM¹ no solo presentó los resultados de la primera encuesta electoral tras la primera vuelta, sino que también por primera vez hizo pública la base de datos. Con una muestra total de 1442 individuos encuestados vía telefónica y en terreno, la encuesta presenta un sobre-reporte de individuos que declaran haber participado en la primera vuelta electoral (60 % versus un 46 % real). Sin embargo, y tal como se puede observar en el Cuadro 1, la desviación de sus resultados globales frente a la votación en primera vuelta resulta bastante acertada.

En consideración de lo anterior, el siguiente análisis incorpora la totalidad de la muestra, dejando de lado la discusión acerca de cómo estimar de manera correcta quienes efectivamente participaron en la primera vuelta, y centrando la mirada en el por qué la candidatura de Alejandro Guillier y Sebastián Piñera han empleado movimientos de política pública a fin de motivar e incentivar a ciertos grupos de electores.

Pareciese que el interés por la segunda vuelta es mayor entre quienes ya han tomado una decisión de apoyo electoral de cara al próximo 17 de diciembre, al igual que en aquellos ciudadanos identificados con una posición política. Asimismo, la relevancia de quienes están indecisos y votaron por Beatriz Sánchez merece especial atención, puesto representan casi un 6 % de los posibles votos a disputar.

El trabajo se ordena en dos secciones de análisis y una de discusión. Primero, un análisis de la dirección que los votantes de candidatos que quedaron fuera del balotaje estarían tomando de cara a la segunda vuelta y el impacto que los que aun declaran estar indecisos podría tener. Segundo, se busca comprender quienes son los indecisos, a fin de aclarar las probabilidades de que las candidaturas de Piñera y Guillier sean

capaces de movilizarlos a las urnas. Finalmente, se discuten los resultados y se realiza un ejercicio de simulación simple de escenarios hipotéticos para ilustrar el posible efecto e impacto del grupo de electores que no declaran su preferencia electoral en el balotaje.

Cuadro 1: ¿Qué tan acertada es la CADEM post primera vuelta?

Candidato	CADEM s/pond.	CADEM c/pond	Elección 19/11
S. Piñera	38.60 %	37.80 %	36.60 %
B. Sánchez	20.70 %	20.40 %	20.30 %
A. Guillier	23.70 %	24.70 %	22.70 %
J.A. Kast	7.00 %	7.00 %	7.90 %
C. Goic	4.80 %	4.50 %	5.90 %
M. Enríquez	4.30 %	4.70 %	5.70 %
E. Artes	0.50 %	0.50 %	0.50 %
A. Navarro	0.30 %	0.40 %	0.40 %
Precisión A	6.80 %	6.60 %	
Precisión B	0.10 %	0.10 %	

Traspaso de votos desde primera vuelta al balotaje

En la discusión pública, analistas y políticos han puesto especial énfasis en como ocurrirá el traspaso de votos desde las candidaturas de primera vuelta al próximo 17 de diciembre. No resulta sorprendente observar que una amplia mayoría de los votantes que optaron por José Antonio Kast se inclinarían por la opción de Sebastián Piñera, como así tampoco el hecho de que los votantes de Beatriz Sánchez optarían por Alejandro Guillier (Ver Cuadro 2).

Sin perjuicio de ello, existe una alta tasa de indecisos en los votantes de Sánchez (prácticamente, 1 de cada 4 aun no deciden a quien apoyar), mientras que en el caso de JAK, solo un 15 % aun no decide a que candidato apoyar.

Cuadro 2: ¿Dónde se dirigen los votos de primera vuelta?

	S. Piñera	A. Guillier	Indecisos
Beatriz Sánchez	8 %	69 %	23 %
José Antonio Kast	81 %	4 %	15 %
Carolina Goic	22 %	48 %	30 %
Marco Enríquez Ominami	10 %	68 %	22 %
Eduardo Artes	0 %	80 %	20 %
Alejandro Navarro	0 %	33 %	67 %

En el caso de los votantes de Goic, 1 de cada 5 se inclinarían por Piñera, mientras prácticamente la mitad optarían por el Senador Guillier. Pero aún más importante, un 30 %

¹Ver más sobre CADEM en: <https://tinyurl.com/ycyjsqqn>

no decide su votación. Por parte de los votantes de Marco Enríquez Ominami, un 68 % apoyaría a Guillier, mientras solo un 10 % se inclinaría por el ex-Presidente Piñera. Al igual que en el caso de Sánchez, un 22 % aun no determina su inclinación electoral.

De esta forma, y si bien existe un mayoritario porcentaje de votantes que al parecer ya han tomado una decisión frente al balotaje, aún queda un importante grupo de ciudadanos que o bien no se identifican con las candidaturas de Guillier y Piñera, o están en proceso de formar su preferencia electoral.

Una segunda interrogante que puede surgir a partir de dichos votantes es qué tan importantes son para el apoyo electoral de cada candidato (ver Cuadro 3). Por un efecto normal de los resultados de primera vuelta, Sebastián Piñera concentra una amplia masa de votantes en base a su resultado de primera vuelta (80 %), mientras para Alejandro Guillier dicha base solo representa un 48 %. Así, para Sebastián Piñera y su posible apoyo del 45 %, los votantes de José Antonio Kast representan un 13 % de quienes lo apoyarían en segunda vuelta, y sorprendentemente su segunda base de posible apoyo de cara al balotaje provendría de individuos que se inclinaron por la candidata del Frente Amplio (4 %), incluso por sobre Carolina Goic (2 %).

Cuadro 3: ¿Qué tan importantes son los votos del resto de los candidatos en segunda vuelta?

	S. Piñera	A. Guillier	Indecisos
Propios	80 %	48 %	-
Beatriz Sánchez	4 %	38 %	48 %
José Antonio Kast	13 %	1 %	9 %
Carolina Goic	2 %	5 %	13 %
Marco Enríquez Ominami	1 %	7 %	8 %
Eduardo Artes	0 %	1 %	1 %
Alejandro Navarro	0 %	0 %	2 %
Total	45 %	43 %	12 %

En el caso del Senador Guillier, y su 43 % posible en segunda vuelta, los votantes de Sánchez son no solo la segunda base electoral, sino que también la más relevante pues representarían un 38 % de su votación en segunda vuelta. Movilizar y cautivar a dicho grupo es una necesidad para ser competitivo, a diferencia de los de Carolina Goic o Marco Enríquez Ominami, que representan un 5 % y 7 % de su posible votación en segunda vuelta respectivamente.

Pero aún más interesante resulta observar a ese 12 % que se declara indeciso, es decir, que no declara una opción frente a la elección de segunda vuelta. Aquí, el grupo más importante es el de votantes de Beatriz Sánchez, quienes representan prácticamente la mitad de los indecisos, seguidos por Carolina Goic (13 %), José Antonio Kast (9 %) y Marco Enríquez Ominami (8 %).

Existen frente a dicho grupo tres posibles interpretaciones. Primero, son votantes que poseen menor probabilidad de ir a las urnas en una segunda vuelta. Segundo, son votantes que están esperando definiciones programáticas para inclinar su votación y decidir si participar en la elección. Tercero, son grupos que no están contentos con el rumbo de las candidaturas, evitando hacer declaraciones públicas sobre su apoyo electoral pero que decantarán entre ambos candidatos por un efecto de rechazo hacia una u otra opción.

El impacto de este grupo de indecisos de seguro marcará el resultado de segunda vuelta (ver Figura 1). Y aun más

importante, pareciese ser que el grupo que apoyó a Beatriz Sánchez tiene una chance real y efectiva de alterar la balanza del balotaje, pues representan aproximadamente un 6 % de los posibles votos totales de segunda vuelta.

Bajo escenarios absolutamente hipotéticos, de concurrir todos a las urnas y apoyar a Guillier, este posiblemente ganaría la elección, pero en caso de abstenerse dejarían a Sebastián Piñera con la primera opción de asumir el gobierno en marzo de 2018. Bajo el escenario más probable, es decir, que una porción de estos se dirijan a las urnas y el resto se queda en casa, el resultado podría depender de la capacidad de Guillier y Piñera de convocar y convencer a los grupos de indecisos del bloque de MEO, Goic y Kast, quienes representan un 1 % cada uno del total de votantes en competencia.

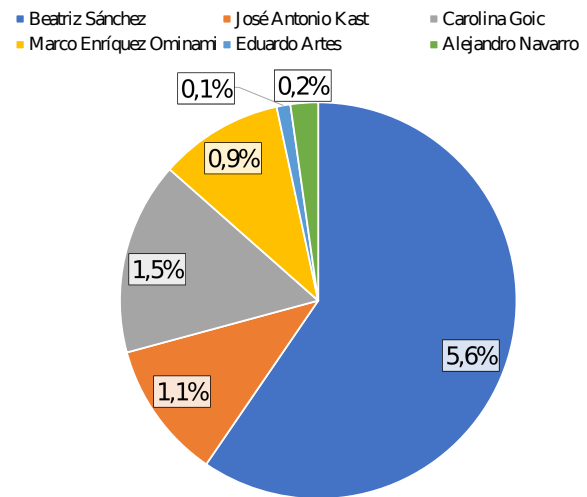


Figura 1: Posible impacto de los indecisos en segunda vuelta

La competencia política por los indecisos

Si la elección será definida por quienes se encuentran indecisos, y por ende, el éxito o derrota electoral del próximo 17 de diciembre será determinado por la capacidad de las campañas de cautivar, convencer y movilizar a dichos votantes, es importante preguntarse cuál es el perfil de quienes aún no poseen una preferencia electoral.

El Cuadro 4 exhibe modelos de regresión logística con diferentes especificaciones para poder encontrar una respuesta a quién son los indecisos. Una primera aproximación estima que son votantes que provienen por igual de diferentes grupos socioeconómicos, de género y ocupación. Si bien alguna evidencia se exhibe de que serían votantes más jóvenes, el impacto es muy leve y poco robusto a través de los diferentes modelos.

Cuando se incluyen variables que se aproximan a factores psicológicos y emocionales, no solo los modelos mejoran sustantivamente, sino que también nos permite observar dos importantes factores a considerar. Primero, el interés por la segunda vuelta y segundo, la posición política. Así, e independiente de la inclusión de efectos fijos a nivel regional, los modelos C y D exhiben que los indecisos declaran estar menos interesados en la competencia del próximo 17 de diciembre y además se encuentran menos identificados con una posición política.

Cuadro 4: Modelos de regresión logística

	Modelo A	Modelo B	Modelo C	Modelo D
Edad	-0.002 (0.001)**	-0.002 (0.001)**	-0.001 (0)	-0.001 (0)
Género (ref. Masculino)	-0.005 (0.02)	-0.014 (0.019)	-0.011 (0.013)	-0.013 (0.013)
G. Socioeconómico (ref. D)				
<i>C3</i>	0.004 (0.027)	-0.011 (0.024)	0.026 (0.02)	0.025 (0.02)
<i>C2</i>	-0.002 (0.025)	-0.012 (0.023)	0.073 (0.026)**	0.07 (0.027)**
<i>C1</i>	-0.019 (0.026)	-0.026 (0.024)	0.055 (0.031)	0.053 (0.031)
Ocupación (Ref. Otros)				
<i>Estudiante</i>	-0.038 (0.034)	-0.04 (0.031)	-0.007 (0.028)	-0.011 (0.025)
<i>Trabajador</i>	0.001 (0.021)	-0.001 (0.02)	0.009 (0.014)	0.006 (0.014)
Interés 2da Vuelta (Ref. Nada)				
<i>Poco</i>			-0.063 (0.01)***	-0.06 (0.01)***
<i>Algo</i>			-0.07 (0.01)***	-0.07 (0.01)***
<i>Bastante</i>			-0.11 (0.02)***	-0.11 (0.02)***
<i>Mucho</i>			-0.296 (0.03)***	-0.29 (0.03)***
Ideología (ref. Independiente)				
<i>Izquierda</i>			-0.032 (0.014)*	-0.03 (0.014)*
<i>Centro-Izquierda</i>			-0.031 (0.013)*	-0.029 (0.013)*
<i>Centro</i>			-0.012 (0.017)	-0.009 (0.018)
<i>Centro-Derecha</i>			-0.034 (0.015)*	-0.034 (0.015)*
<i>Derecha</i>			-0.07 (0.02)***	-0.07 (0.02)***
Efecto Fijo x Región	No	Si	No	Si
Pseudo R ²	0.0113	0.0254	0.3309	0.3431
No. Observaciones	1274	1268	1233	1227

$P \leq z : * = 0,05 / ** = 0,01 / *** = 0,001$

En cuanto a la posición política de los indecisos, destaca que un miembro de este grupo posee menor probabilidad de estar identificado con la derecha, centro derecha, centro izquierda o izquierda. Así, serían en su mayoría sujetos independientes.

La conjunción de ambos hallazgos da para a la interpretación acerca de quienes componen este grupo. Así, se posee cierta evidencia que apuntaría a que son un grupo de individuos con menor chance de votar (basado en el interés de la elección), y que además no necesariamente se inclinarían por uno u otro candidato de manera automática por factores ideológicos (quienes declaran posición política poseen menores probabilidades de ser indecisos, es decir, han tomado una opción de cara a segunda vuelta).

Discusión

Quizás el resultado más significativo que aporte este informe apunta a caracterizar a los indecisos como un grupo con bajo interés por la elección del próximo 17 de diciembre y mayoritariamente identificados con posiciones más allá del común espectro de izquierda-derecha.

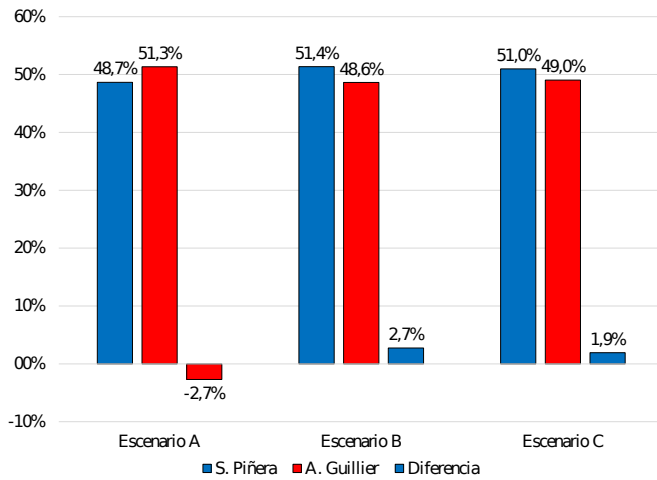
Observando solo el análisis de la encuesta CADEM post primera vuelta, se exhiben tres interesantes aportes al debate de cara al balotaje. Primero, el traspaso de votos no es automático como algunos analistas y políticos han buscado imponer; es decir, la simple suma de las candidaturas de Piñera y Kast no es posible, como así tampoco la aglomeración de todas las fuerzas denominadas “progresistas”. Un porcentaje de votos de Sánchez se inclinaría por Piñera, aun cuando una amplia mayoría apoyaría a Guillier.

Segundo, los movimientos programáticos de las candidaturas de Guillier y Piñera apunta efectivamente a cautivar y convencer al grupo indeciso, quienes representando un 12% de los posibles votantes de segunda vuelta, serán quienes determinarán la elección. Un ejemplo de la competencia por este

grupo se ilustra en la inclusión de propuestas del Frente Amplio por parte de la campaña de Guillier, y las de Lagos y Goic por parte de Piñera. Estos movimientos estratégicos, que han quebrado inclusive barreras ideológicas entre los candidatos, tienen por finalidad movilizar a dicho electorado.

Tercero, el grupo de indecisos declara estar menos interesado en una segunda vuelta presidencial que quienes ya han optado por Guillier o Piñera, dejando una puerta abierta a la discusión de si realmente participaran el próximo 17 de diciembre. Al mismo tiempo, al estar menos inclinados ideológicamente que el resto del electorado, no se puede establecer con un suficiente grado de seguridad si optaran por la candidatura de la Nueva Mayoría o Chile Vamos.

Solo como un ejercicio hipotético, la Figura 2 exhibe tres posibles escenarios de segunda vuelta bajo los siguientes supuestos: (1) Escenario A: Indecisos se inclinan en misma proporción que no indecisos; (2) Escenario B: Todos los indecisos no incurren a votar; (3) Escenario C: Indecisos de Sánchez no incurren a votar y resto de votos se distribuyen en misma proporción que no indecisos. Si bien las diferencias no son estadísticamente significativas, el ejercicio ilustra como dicho grupo de electores determinarían quien se transformará en Presidente.



Nota: Diferencias no estadísticamente significativas

Figura 2: Escenarios hipotéticos segunda vuelta

Materiales y Otros

Análisis multivariados realizados con STATA 15 SE mediante el uso de modelos logísticos de regresión.

Para materiales y código de replicación ver: <https://tinyurl.com/ybrzn8lr>.

Para contactar al autor a través de email: mifernandez@udd.cl / mafp@bu.edu o a través de Twitter en @miguelfdz